

# Rapport des changements aux Championnats canadiens de 2024

Juin 2023

---

## *Introduction*

Nous aspirons à réinventer les championnats nationaux de boulingrin afin d'être en mesure d'atteindre les objectifs suivants : offrir une expérience de compétition significative; générer des revenus (ou, au minimum, rentrer dans les frais); mettre le sport en valeur auprès des participants existants et potentiels. À plus long terme, nous souhaitons également que les championnats nationaux suscitent un sentiment d'appartenance et de l'enthousiasme parmi les boulistes récréatifs, tout comme les championnats disputés dans d'autres sports attirent chaque année des adeptes qui n'évoluent pas nécessairement dans la sphère compétitive.

À l'hiver 2023, BCB a appris que la hausse attendue du financement de Sport Canada, qui devait être injectée dans les nouvelles disciplines du para boulingrin, n'aurait tout simplement pas lieu. Les fonds versés connaîtront plutôt une baisse d'environ 20 p. 100. En outre, la majorité du financement « supérieur au niveau de référence » servant à répondre aux exigences additionnelles du gouvernement fédéral a subi une diminution considérable en date du 1<sup>er</sup> avril 2023 et disparaîtra probablement en 2024. Ceci nous a poussés à fortement accélérer le processus de restructuration des championnats nationaux. La situation est d'autant plus complexe qu'il a été difficile de trouver des installations hôtes au cours des dernières années et que la participation au niveau national a chuté, menant à une augmentation du nombre d'équipes B et à l'incapacité de réunir suffisamment de concurrents pour deux compétitions en 2022.

## *Défis existants*

Le regard tourné vers l'avenir, Bowls Canada Boulingrin (BCB) est d'avis que le programme des championnats nationaux doit faire partie de la vision qui permettra au boulingrin de prospérer à tous les niveaux au Canada dans les prochaines années.

Le boulingrin n'est pas le seul sport qui doit faire face à ce défi complexe. Les compétitions sportives évoluent rapidement à l'échelle internationale et ce, aussi bien dans les rangs professionnels qu'amateur. Les dirigeants du baseball majeur ont récemment imposé des limites de temps pour les lancers, des restrictions dans les mesures défensives et une augmentation de la taille des buts. World Bowls, l'organisme international qui régit le boulingrin, a récemment créé une nouvelle ligue au sein de laquelle les équipes jouent des manches de cinq bouts et où les lancers sont chronométrés de manière à accélérer le jeu. Le rugby et le cricket ont aussi adopté des formats de jeu plus courts et rapides afin d'attirer davantage de participants et de spectateurs.

Le boulingrin canadien doit lui aussi changer. Même avant la pandémie, la recherche d'installations désireuses d'accueillir les sept championnats était devenue plus ardue, si bien que lors de la saison 2022,

tous les championnats nationaux, sauf un, ont été présentés en Ontario compte tenu du nombre très restreint d'hôtes intéressés. Le nombre d'équipes B nécessaire pour un tirage à dix équipes augmente chaque année et, en 2022, deux compétitions nationales (paires mixtes et triples séniors) ont épuisé la liste d'équipes B et ont dû accorder des laissez-passer lors du tirage. À la suite de la pandémie, l'explosion des coûts de déplacement et d'hébergement a eu des répercussions considérables pour les compétitions nationales. Enfin, les bénévoles se font rares, mais les exigences de plus en plus complexes associées aux événements dicteraient qu'ils soient plus nombreux.

Dans l'ensemble, nous reconnaissons que les changements doivent contribuer à :

- réduire les coûts assumés par les participants;
- réduire les coûts assumés par les associations provinciales qui accueillent les épreuves de qualification pour les championnats nationaux;
- accroître les possibilités de commercialisation et de promotion des compétitions nationales;
- libérer des dates dans les calendriers de compétitions provinciales de manière à ce qu'il soit possible de tenir davantage de compétitions régionales attirant des concurrents autres que ceux qui prennent part aux événements nationaux;
- éviter que les ressources déjà restreintes à l'échelle nationale ne soient diluées entre sept compétitions nationales;
- réduire le nombre d'installations devant être mises à contribution à tous les ans pour la présentation des championnats nationaux;
- faire en sorte que la présentation d'une compétition nationale devienne plus attrayante pour les clubs;
- réduire le nombre global de bénévoles requis pour présenter sept championnats nationaux tout en faisant croître le bassin de bénévoles disponibles;
- accroître les ressources dont BCB dispose pour créer et promouvoir les programmes de recrutement et de rétention des membres dans les clubs.

## *Préparer le changement*

Pendant quatre ans, BCB a recueilli des données provenant : des évaluations remplies par les participants aux championnats (total de 721 réponses fournies par des boulistes); de rapports d'évaluation soumis par les comités organisateurs des championnats nationaux; de sondages menés auprès des clubs; de sondages réalisés auprès des participants (concurrents et membres en général) par des consultants externes; de rapports préparés par l'organisme Le sport c'est pour la vie; d'entrevues avec d'autres associations nationales de bowling (Angleterre, Écosse, Australie et Nouvelle-Zélande) à propos de leurs modèles de championnats actuels et à venir; de l'analyse des données financières et des tendances en matière de participation lors des championnats canadiens; des rapports soumis par les associations provinciales dans le cadre de l'assemblée générale annuelle de BCB et des réunions du Conseil des présidents; des tendances en matière de participation au sport et à l'activité physique au Canada; des données fournies par les comités organisateurs hôtes lors des dernières années; des données de compétition couvrant plusieurs années (y compris la date des événements, la participation,

les finances et les résultats des matchs). Toutes ces données ont été compilées et analysées pendant une période de six mois.

En mars 2023, un groupe de travail s'est réuni durant une fin de semaine afin de se pencher sur les résultats de l'analyse et de formuler des recommandations pour la suite des choses. Outre un expert indépendant de l'organisme Le sport c'est pour la vie qui agissait comme facilitateur, les membres du groupe de travail possédaient une expertise variée : athlètes ayant récemment participé aux sept championnats nationaux; organisations hôtes; connaissance des processus de qualification régionaux; bowling récréatif; expérience au sein d'une association provinciale; expérience à titre d'entraîneur, d'arbitre ou de membre d'un conseil d'administration ou d'un comité. Deux membres du personnel de BCB étaient présents afin de répondre aux questions et, au besoin, de fournir des renseignements additionnels. Après avoir examiné l'analyse, le groupe de travail a défini une série de principes pour les championnats nationaux. En s'appuyant sur les exemples de modèles qui leur ont été fournis, les membres du groupe ont exploré différentes pistes de solution. Suite à des discussions et à des délibérations intensives, les 16 membres ont arrêté leur choix sur le modèle qu'ils estiment être le plus approprié pour le sport dans son ensemble. Il s'agit du modèle qui a été présenté au conseil d'administration de BCB et, subséquemment, aux présidents des associations provinciales.

### Principes à considérer

En ce qui concerne les championnats nationaux, le groupe de travail a défini la série de principes ci-dessous.

1. Offrir une **compétition significative (serrée, stimulante)** à tous les participants.
2. Proposer des **événements de la plus grande qualité qui soit**, notamment en ce qui concerne le site, les normes d'organisation et l'expérience des participants.
3. Favoriser l'instauration d'un système de compétition rationnel, qui est également **soutenable sur les plans financiers et organisationnels** pour BCB et les installations hôtes et qui correspond aux besoins des provinces.
4. Jouer un rôle clé dans la **mise en valeur du sport** en attirant et retenant les boulistes, les entraîneurs, les officiels, les leaders du sport et les amateurs.
5. Présenter des événements attrayants et prestigieux qui **stimulent la soif de performance d'un nombre grandissant de boulistes** et qui sont inclusifs et accessibles, ce qui permet à tous les boulistes d'aspirer à prendre part aux compétitions nationales.

## Modèle proposé

La proposition initiale du groupe de travail a été publiée [au début d'avril](#). La compétition comptera des épreuves de simples, de paires, de triples et à quattres disputées par des équipes de cinq hommes ou femmes, et il y aura un volet jeunesse et un volet « para ». Davantage d'informations à propos des raisons qui ont justifié le choix de ce modèle sont fournies sur le [site Web de Bowls Canada Boulingrin](#). Reposant sur l'utilisation de quatre terrains (une installation comptant quatre terrains ou plusieurs clubs se trouvant près les uns des autres), le scénario idéal ressemble à ceci :

	<b>Terrain n° 1</b>	<b>Terrain n° 2</b>	<b>Terrain n° 3</b>	<b>Terrain n° 4</b>
<b>Jour 1</b>	<i>Entraînement, inscription, cérémonie d'ouverture</i>			
<b>Jour 2</b>	<i>Hommes = Simples/À Quattres</i>	<i>Femmes = Paires/En triples</i>	<i>Para</i>	<i>Jeunesse</i>
<b>Jour 3</b>	<i>Hommes = Simples/À Quattres</i>	<i>Femmes = Paires/En triple</i>	<i>Para</i>	<i>Jeunesse</i>
<b>Jour 4</b>	<i>Hommes = Paires/En triples</i>	<i>Femmes = Simples/À Quattres</i>	<i>Para</i>	<i>Jeunesse</i>
<b>Jour 5</b>	<i>Hommes = Paires/En triples</i>	<i>Femmes = Simples/À Quattres</i>	<i>Para – Finale</i>	<i>Jeunesse – Finale</i>
<b>Jour 6</b>	<i>Finales</i>	<i>Finales</i>		

S'il n'est pas possible de présenter l'événement sur quatre s (c.-à-d. dans un seul club ou dans plusieurs clubs se trouvant près les uns des autres), une installation comptant deux terrains pourra agir à titre d'hôte. Dans de telles circonstances, la compétition de para boulingrin et la compétition jeunesse seront présentées avant ou après les autres disciplines, ce qui signifie que l'événement s'étirera sur dix jours. L'évaluation et l'analyse de la mise en œuvre du modèle sont parties prenantes des changements prévus.

## Cycle de rétroaction

Après avoir été examiné et approuvé par le conseil d'administration de BCB, le modèle a été présenté aux présidents des associations provinciales lors d'une réunion du Conseil des présidents. Le modèle a reçu l'aval des présidents et a été présenté au public avant d'approfondir les discussions ou les consultations à l'échelle provinciale.

Étant donné l'ampleur des changements annoncés, la nouvelle proposition a soulevé un grand nombre de questions et de préoccupations. Il était – et reste – entendu que tout changement puisse créer de l'insatisfaction et de la déception pour certains joueurs et associations. Certaines personnes et associations ont par ailleurs indiqué que les changements étaient positifs et constituaient un pas dans la bonne direction.

Les associations provinciales ont exprimé leur inquiétude et leur frustration concernant le fait qu'elles n'ont pas été impliquées dans le processus du changement initial. Pour répondre à cette préoccupation, BCB s'est engagé dans un processus de consultation avec les associations provinciales par l'intermédiaire du Conseil du président au cours de la période d'avril à juin 2023.

Dans le cadre de ce processus, BCB a partagé les informations ci-après avec les associations provinciales : données financières détaillées; recommandations d'experts tirées d'une étude commandée par le Comité olympique canadien; mises à jour émanant de World Bowls et de la Fédération des Jeux du Commonwealth; etc. Les organismes provinciaux de sport (OPS) ont, pour leur part, soumis des rapports provenant de leurs conseils d'administration et de leurs membres. De nombreuses réunions du Conseil des présidents ont eu lieu au cours de cette période. Du temps a aussi été accordé aux associations provinciales pour qu'elles puissent consulter leurs membres.

Un vote a été tenu lors de la réunion du 18 mai du Conseil des présidents : sept des neuf OPS ont voté en faveur de l'adoption du modèle pour 2024, tel qu'il a été proposé mais en considérant quelques ajustements. Aucun consensus n'a été atteint lors de la réunion en ce qui concerne les ajustements qui devraient être prioritaires. Par conséquent, les OPS ont accepté que le personnel de BCB analyse tous les ajustements mentionnés par les OPS et transmette les résultats de ladite analyse aux présidents des associations provinciales au plus tard le 24 mai. Cet échéancier devait permettre un examen plus approfondi au niveau provincial. L'objectif consistait à tenir une nouvelle réunion des OPS le 1<sup>er</sup> juin dans le but de mettre la dernière main au modèle de 2024. L'analyse des divers ajustements proposés est présentée ci-dessous.

## *Ajustements proposés*

### 1. *Modèle proposé, avec les équipes de cinq personnes rendues facultatives.*

L'un des ajustements proposés est de ne pas rendre les équipes de cinq personnes obligatoires pour les épreuves de simple, paires, en triple, à quatre, mais de permettre aux associations provinciales d'envoyer des joueurs individuels pour chaque discipline, si c'est ce qu'elles souhaitent.

**Répercussions** – L'envoi de dix joueurs individuels doublerait les coûts (vols, hébergement, repas, uniformes, etc.) supportés par les provinces qui octroient des fonds aux athlètes qui les représentent. Le tirage deviendrait également plus complexe si une province ne présentait pas une équipe complète (p. ex., un joueur de simples mais aucun joueur de paires, de triples ou à quatres). Ceci ouvrirait la porte à une possible utilisation d'équipes B mais, si l'on tient compte des années passées, il s'agit d'un processus complexe qui entraîne des coûts plus élevés pour les boulistes individuels car toutes les provinces ne financent pas nécessairement les équipes B. De plus, comme les joueurs se trouveraient sur place pour seulement deux jours (et non quatre ou plus), il faudrait disputer une finale à la fin des épreuves de chaque discipline au lieu de tenir la « journée des finales » réunissant toutes les disciplines. La « journée des finales » a pour but d'offrir une vitrine intéressante au bowling et d'attirer des spectateurs – sur place et en ligne. L'atmosphère se veut festive et axée sur l'excellence des boulistes. Enfin, il serait nécessaire d'organiser des épreuves éliminatoires dans chaque discipline, ce qui n'aiderait en rien avec la congestion existante dans le calendrier.

### 2. *Modèle proposé, avec des temps limites plus longs.*

Le comité de développement de BCB recommande que la durée maximale des matchs passe de 1,25 heure à 1,5 heure étant donné qu'il faut plus de temps pour jouer un match à quatres. La limite initiale de 1,25 heure reposait sur l'hypothèse qu'un bout dure 7,5 minutes (c'est le calcul qui est appliqué dans

le contexte du championnat de paires de 2023 : 135 minutes/18 bouts). Toutefois, cette limite est plutôt de 9 minutes par bout pour les quatres (135 minutes/15 bouts). Donc, en fonction de cette méthode de calcul, le temps de 9 minutes par bout donnerait lieu à une durée de 1,5 heure dans le cadre du nouveau modèle. Bien que ce changement n'ait pas une grande incidence sur le plan administratif, il allongerait légèrement les journées de compétition étant donné que chaque match durerait 15 minutes de plus. REMARQUE : Le temps limite ne comprend pas la bout de bris d'égalité, qui nécessiterait probablement encore plus de temps. Si c'est ce qui est souhaité, un temps limite de 1,39 heure (11 bouts x 9 minutes) demeure réaliste.

**Répercussions** – Plus la journée est longue, plus les bénévoles, les arbitres, les représentants de l'installation hôte et les athlètes doivent travailler longtemps. Les bouts de bris d'égalité risquent également de repousser l'heure de la fin des activités. La décision de raccourcir les matchs a initialement été prise afin de répondre aux demandes des athlètes et des bénévoles, qui souhaitent réduire la durée des journées de compétition. Elle tient aussi compte de la hausse considérable des frais d'hébergement, de transport et de repas qui est associée à des journées plus longues.

### 3. Modèle proposé, avec un bris d'égalité de trois bouts au lieu d'un.

L'un des ajustements proposés consistait à recourir à un bris d'égalité de trois bouts au lieu d'un seul. L'ajout de deux bouts additionnels à chaque match signifie qu'il faudrait allonger le temps limite par match. Si 13 bouts peuvent être disputés au total (5 + 5 + 3) et que la durée de chaque bout continue d'être fixée à 9 minutes, il faudrait que la nouvelle limite de temps passe à 117 minutes. Étant donné qu'un bout de bris d'égalité dure habituellement plus longtemps qu'un bout ordinaire, l'établissement du programme serait facilité en prévoyant 120 minutes (ou 2 heures) par match, mais il ne serait alors possible que de présenter seulement trois matchs par jour, et non plus quatre. Une journée devrait être ajoutée si l'installation compte quatre terrains, et deux jours de plus seraient nécessaires dans une installation qui ne compte que deux terrains.

**Répercussions** – Selon les rétroactions fournies par les installations qui ont accueilli les championnats par le passé, une hausse de 20 p. 100 des jours d'utilisation dans une installation comptant deux terrains s'avérerait complexe. Une compétition de dix jours est déjà extrêmement exigeante en raison de l'usage intensif des terrains, et la plupart des clubs ne seraient pas en mesure de supporter un événement de douze jours. Par ailleurs, les bénévoles devraient travailler deux journées de plus, et les joueurs, les OPS et BCB devraient assumer des coûts additionnels. Un bris d'égalité de trois bouts élimine le suspense et l'excitation qui résultent d'une prolongation pouvant mener à une « fin subite ». L'ajout de bouts fait en sorte qu'il faut plus de temps pour déclarer un vainqueur.

### 4. Modèle proposé, avec des sets de sept bouts et un bris d'égalité d'un bout.

Il a également été proposé que les sets comptent sept bouts au lieu de cinq. La durée limite passerait alors à 135 minutes (15 bouts x 9 minutes). Comme dans le cas de la proposition précédente, seulement trois matchs pourraient être disputés chaque jour, et il faudrait ajouter au moins une (quatre terrains) ou deux (deux terrains) journées de plus à la compétition.

**Répercussions** – Selon les rétroactions fournies par les installations qui ont accueilli les championnats par le passé, une hausse de 20 p. 100 des jours d'utilisation dans une installation comptant deux terrains s'avérerait complexe. Une compétition de dix jours est déjà extrêmement exigeante en raison de l'usage

intensif des terrains, et la plupart des clubs ne seraient pas en mesure de supporter un événement de douze jours. Par ailleurs, les bénévoles devraient travailler deux journées de plus, et les joueurs, les OPS et BCB devraient assumer des coûts additionnels. Un bris d'égalité d'un bout est une source de suspens, et une prolongation qui conduit directement à une élimination tient les spectateurs et les joueurs en haleine. Dans ces circonstances, chaque boule compte.

#### 5. Modèle proposé, avec des sets de sept bouts et un bris d'égalité de trois bouts.

Un des ajustements suggérés consiste à présenter des sets de sept bouts au lieu de cinq, et à disputer trois bouts plutôt qu'un lors du bris d'égalité. Le temps limite devrait alors passer à 153 minutes (17 bouts x 9 minutes) mais, pour faciliter l'élaboration du programme de compétition, la durée serait ramenée à 150 minutes (ou 2,5 heures). Comme dans le cas de la proposition précédente, seulement trois matchs pourraient être disputés chaque jour, et il faudrait ajouter au moins une (quatre terrains) ou deux (deux terrains) journées de plus à la compétition.

**Répercussions** – Outre les répercussions énumérées dans le modèle n° 4, les matchs à quatre dureraient plus longtemps ( $7+7+3 = 17$  bouts par rapport aux 15 bouts disputés en 2023), et le temps limite serait supérieur à celui de 2023 dans toutes les disciplines. Comme cela est indiqué dans l'onglet 5 de la feuille de calcul connexe, cette option est celle qui allongerait le plus la journée des joueurs et des bénévoles.

#### 6. Modèle proposé, avec dix équipes.

Un retour au modèle à dix équipes a aussi été proposé pour les championnats nationaux. Le N.-B. et l'Î.-P.-É. pourraient envoyer leur équipe respective, et des équipes B seraient utilisées pour combler la dixième place si une province moins peuplée n'est pas en mesure de former une équipe. Si l'on applique le modèle existant de cinq bouts et d'un bris d'égalité d'un bout, quatre jours additionnels seront nécessaires dans une installation qui compte quatre terrains (10 jours au total) et dans une installation à deux terrains (14 jours au total) parce que davantage de rondes seront disputées et que plus de pistes devront être utilisées. Le format à dix équipes suppose ceci : dix pistes pour les hommes, dix pistes pour les femmes, dix pistes pour les athlètes juniors et dix pistes pour les para-athlètes. Une installation de quatre terrains (ou deux installations de deux terrains agissant à titre de coprésentatrices) dispose d'un maximum de 32 pistes, ce qui signifie que toutes les épreuves ne pourraient plus être disputées en même temps. Même si les épreuves « jeunesse » ou « para » sont repoussées à la fin du programme, il faudra ajouter des journées de compétition afin que toutes les disciplines puissent être présentées.

**Répercussions** – Ce modèle nécessiterait 14 jours de compétition dans une installation de deux terrains, ce qui représente un écart considérable par rapport à la proposition initiale de dix jours. Cela chargerait également les bénévoles d'un fardeau additionnel compte tenu du prolongement de la durée, et les participants, les OPS seraient tenues d'assumer des coûts supplémentaires.

#### 7. Modèle proposé, avec dix équipes et des sets de sept bouts.

Cette proposition est similaire à la précédente, mais le format à dix équipes avec des sets de sept bouts allonge encore davantage la compétition. Cette dernière compterait six jours de plus dans une

installation à quatre terrains (pour un total de 12 jours), et sept jours de plus dans une installation à deux terrains (pour un total de 17 jours).

**Répercussions** – Si une des disciplines (« jeunesse » ou « para ») est présentée après les autres épreuves, les athlètes concernés pourraient se sentir lésés. En outre, 12 jours seraient nécessaires dans une installation à quatre terrains, ce qui double la durée initialement prévue de six jours. Pour ce qui est d'une installation comptant deux terrains, les 17 jours requis font en sorte qu'il est presque impossible qu'un club accepte d'accueillir l'événement, car aucun terrain ne peut supporter une utilisation intensive pendant une telle période et les membres existants sont peu susceptibles de consentir à se priver de leur installation pendant si longtemps. Enfin, selon l'expérience vécue lors des trois dernières années de championnat, il serait extrêmement difficile et coûteux de combler les postes de bénévoles, d'arbitres et d'officiels pendant une compétition de 17 jours.

#### 8. Éliminer les épreuves de triples, et présenter uniquement les épreuves en simples, en pairs et en quatrièmes ainsi que les disciplines « jeunesse » et « para ».

Un autre des ajustements proposés consiste à éliminer les épreuves de triple et à permettre aux associations provinciales d'envoyer des représentants individuels pour les épreuves de simples, de pairs et à quatrièmes. Une journée de compétition devrait être ajoutée si l'installation compte quatre terrains, mais une journée de moins serait requise dans une installation à deux terrains. Ceci s'explique par l'ajout d'une discipline (les modèles précédents prévoient la tenue simultanée des épreuves de deux disciplines, c.-à-d. simple et quatrièmes OU triples et pairs; en vertu du modèle n° 8, il y en aurait trois en même temps, c.-à-d. simples + dpairs + quatrièmes).

**Répercussions** – Le nombre de pistes est insuffisant et ne permet pas la tenue simultanée des épreuves de toutes les disciplines. Au moins l'une d'entre elles devrait donc être présentée avant ou après les autres. Les coûts seraient aussi plus élevés pour les associations provinciales et/ou les joueurs, car la hausse du nombre de concurrents se traduirait par une augmentation équivalente des frais de voyage, de repas, d'uniformes, etc. Des dates additionnelles devraient en outre être ajoutées au calendrier, qui est déjà bien rempli, car beaucoup de séries éliminatoires devraient être tenues sur plusieurs fins de semaine. Toutes les épreuves rattachées à une discipline seraient terminées en deux jours, ce qui diffère considérablement des autres modèles où les participants prennent habituellement part à au moins quatre journées de compétition. Les données recueillies au cours des dernières années indiquent que les plus petites provinces ont de la difficulté à former des équipes à quatrièmes, et ce modèle est susceptible de réduire leur taux de participation.

#### 9. Retrancher les épreuves « jeunesse » et « para » et les présenter en tant qu'événement distinct.

Un des ajustements proposés consistait à présenter la compétition « jeunesse » et la compétition « para » en tant qu'événement distinct des épreuves de simples, de pairs, de triples et à quatrièmes.

**Répercussions** – Ce modèle résulterait en deux événements de plus courte durée, ce qui pourrait représenter un format plus attrayant pour un club hôte. Il est admis que les épreuves « jeunesse » et « para » sont celles qui attirent le plus d'attention médiatique, donc ces disciplines continueraient d'avoir une bonne couverture mais une telle approche ne contribuerait pas à promouvoir les autres

compétitions. Les OPS seraient obligées d'envoyer deux groupes de personnel de soutien dans deux lieux différents pour les deux événements. De plus, selon les lieux des compétitions, BCB devrait déboursier de 5 000 \$ à 10 000 \$ de plus que s'il n'y avait qu'un seul événement regroupant toutes les disciplines.

## 10. Maintenir le statu quo.

Enfin, il a été proposé de maintenir le statu quo, c.-à-d. de présenter sept championnats nationaux individuels.

**Répercussions** – Les défis liés au maintien du statu quo sont abordés en détail dans l'introduction du présent rapport. La principale répercussion est qu'il ne s'agit pas d'un modèle durable. En conservant le modèle actuel, nous ne tenons pas compte des difficultés existantes, c.-à-d. : capacité à attirer des installations hôtes; rareté des bénévoles; hausse des coûts pour les participants; hausse des coûts liés à la disponibilité et à l'embauche d'arbitres qualifiés pour les sept championnats; capacité à réorienter des ressources vers les programmes de recrutement et de rétention des membres; capacité à utiliser les championnats pour rehausser la visibilité globale du boulingrin dans le marché canadien.

## *Résultats de la consultation provinciale*

Lors de la réunion du 1<sup>er</sup> juin 2023 du Conseil des présidents, les OPS ont eu l'occasion de discuter des résultats de l'analyse et d'offrir leurs rétroactions aux conseil d'administration de BCB en vue d'une considération finale.

Les présidents des OPS ont voté à l'unanimité en faveur des décisions ci-après.

1. Appuyer l'élimination de l'obligation de présenter une équipe de cinq personnes dans les épreuves de simples, de pairs, de triples et à quattres. Les provinces auraient donc la possibilité de choisir si elles souhaitent envoyer une équipe de cinq boulistes qui participeront aux quatre types d'épreuves, ou encore une combinaison de joueurs qui disputeront les matchs de simples, de pairs, de triples et à quattres.
2. Ne PAS appuyer la suggestion d'adopter le format des sets de cinq bouts avec bris d'égalité de trois bouts.
3. Ne PAS appuyer la suggestion d'adopter le format des sets de sept bouts avec bris d'égalité d'un bout.

Un seul OPS était en faveur du maintien du statu quo.

L'application du modèle de 2024 tel qu'initialement proposé en avril, sans modifications ni ajustements, a été approuvée par la majorité des OPS.

La majorité des OPS était également en faveur du retour du championnat de simple intérieur sous une forme ou une autre, à la condition que cela soit viable sur le plan financier.

Toutes les autres suggestions ont reçu des appuis nuancés.

Lors de la réunion, les OPS ont aussi fait part de leurs priorités globales. Dans l'ensemble, la majorité des OPS ont indiqué espérer que BCB continue de soutenir les initiatives qui visent à faire croître le nombre

de membres, à créer des occasions de compétition et à améliorer le marketing. La faisabilité financière, les compétitions nationales et le développement à l'échelle locale sont également des enjeux très importants. Ceci donne à penser que BCB devrait continuer à s'efforcer de trouver un équilibre entre les compétitions nationales et les programmes qui s'adressent aux membres. Enfin, bien que les OPS aient mentionné s'attendre à ce que les droits d'adhésion reviennent aux niveaux de 2019, la majorité d'entre elles étaient d'avis que toute hausse au-delà de ce seuil serait très difficile à mettre en œuvre.

## *La voie à suivre pour les championnats nationaux de 2024*

Le conseil d'administration de BCB s'est réuni la semaine suivant la réunion du Conseil des présidents, qui a eu lieu le 1<sup>er</sup> juin. Cette rencontre avait pour but d'analyser les rétroactions et de déterminer la voie à emprunter afin de répondre aux besoins actuels des membres et aux impératifs à venir pour assurer la pérennité du sport.

Suite à des discussions et à des délibérations approfondies, le conseil d'administration de BCB a décidé, à l'unanimité, que les ajustements décrits ci-après seraient apportés au modèle initialement publié en avril.

1. **COMPOSITION DES ÉQUIPES** : Les OPS auront la possibilité de choisir comment les équipes de simples/pairs/triples/quatre seront formées. Les épreuves de simples et à quatre continueront d'être disputées simultanément, tout comme les épreuves de paires et de triples, ce qui signifie que les provinces auront toujours la possibilité de se qualifier en équipe de cinq si elles le souhaitent. D'autre part, les associations provinciales pourront aussi tenir quatre épreuves de qualification distinctes et envoyer quatre équipes différentes.
2. **LAISSEZ-PASSER ET ÉQUIPES B** : Le tirage à huit équipes demeurera mais, s'il y a une place à combler, les équipes B seront utilisées pour assurer un tirage complet. Étant donné que l'Ontario compte le plus de participants, elle pourra exercer un premier droit de refus, et des invitations aléatoires seront ensuite utilisées au besoin.
3. **FORMAT DES ÉPREUVES DE SIMPLE EXTÉRIEUR** : Étant donné que la compétition de simple extérieur est une épreuve de qualification internationale, son format sera modifié afin de reproduire la formule actuellement en vigueur lors de la compétition Champion des champions de World Bowls. Donc, en s'appuyant sur les conditions de jeu de l'événement Champion des champions de 2023, cela signifie trois sets de cinq bouts. Les trois sets doivent être joués lors du tournoi à la ronde, mais seuls les deux meilleurs matchs sur trois sont requis lors des éliminatoires. Les matchs de simple se jouent habituellement beaucoup plus rapidement que les matchs en équipe, et on ne s'attend pas à ce que les matchs en simple qui se prolongent au-delà du temps prévu nécessitent l'ajout de ronde (ou de journées) au programme.
4. **FORMAT DES MATCHS EN ÉQUIPE** : Étant donné que sept des neuf provinces ont initialement donné leur appui au nouveau modèle et que les autres ajustements proposés n'ont pas reçu un soutien clair, le conseil d'administration a opté pour le maintien de la proposition existante, c.-à-d. des sets de cinq bouts avec un bris d'égalité d'un bout.
5. **FORMAT DE LA COMPÉTITION** : Au cas où il serait difficile de trouver une installation hôte, la possibilité de présenter les disciplines « jeunesse » et « para » dans le cadre d'un événement distinct des épreuves de simples, de paires, de triples et à quatre pourrait être envisagée. Par conséquent, deux installations situées dans des lieux différents pourraient, au besoin, être les hôtes de deux événements distincts, mais toutes les mesures nécessaires seront prises afin que la compétition puisse être intégralement présentée dans une installation donnée.

6. **SIMPLE INTÉRIEUR** : Si le PIBC accepte de présenter l'événement (une conférence téléphonique est prévue avec le président du PIBC le 16 juin), les épreuves de simple intérieur se tiendront sous forme de compétition de qualification pour le championnat du monde de boulingrin intérieur plutôt qu'en tant que championnat national. Douze hommes et douze femmes seront toujours inclus dans le tirage, mais le processus de gestion des inscriptions sera différent par rapport aux années passées. Ceci a pour but d'encourager la participation de toutes les provinces tout en simplifiant la gestion des places à combler.
7. **CONSULTATION** : Un groupe de travail national sera créé afin d'évaluer les championnats nationaux et de formuler des recommandations à l'intention du conseil d'administration de BCB. Ce groupe de travail sera formé du comité de développement de BCB et d'un représentant de chaque OPS (c.-à-d. le responsable de l'organisation/la présentation des compétitions éliminatoires provinciales et/ou de la gestion du programme de compétition). Le groupe de travail se verra confier la tâche d'évaluer le modèle de 2024, y compris en ciblant les données à recueillir, en participant à leur collecte, en analysant les résultats et en formulant des recommandations à l'intention du conseil d'administration lorsque le nouveau modèle aura été appliqué depuis un an.

Bien que les modifications susmentionnées ne répondent pas à toutes les préoccupations qui ont été soulevées (il était manifeste qu'aucune solution ne rallierait tous les intervenants), elles tiennent compte de plusieurs des enjeux mentionnés par les OPS, notamment la nécessité de mener davantage de consultations. Elles reflètent en outre le sentiment de nombreux boulistes de partout au Canada qui se sont montrés enthousiastes et désireux de mettre le nouveau format à l'essai, tel qu'il a initialement été présenté.

### *Réactions des provinces concernant les résultats de la consultation*

Sept des neuf associations provinciales se sont immédiatement montrées en faveur des décisions qui ont émané du processus de consultation. L'une des provinces a mentionné que ce modèle de compétition cadrerait bien avec les orientations du nouveau plan stratégique de BCB (lancé en mars 2023), qui prévoit notamment ce qui suit : établissement d'un conseil des athlètes; accent mis sur le développement des entraîneurs; création d'un format de compétitions régionales; mise en place des éléments qui aboutiront à la création d'une compétition ouverte au Canada.

Les neuf provinces ont aussi appuyé le retour d'une compétition nationale de simple intérieur et la création du groupe de travail consultatif. La mise sur pied de ce groupe permettra aux OPS de bénéficier de deux mécanismes de consultation : ils pourront s'exprimer par l'entremise de leur représentant désigné au sein du groupe consultatif ainsi que par le truchement du Conseil des présidents.

Plusieurs provinces ont accueilli le nouveau format avec enthousiasme, et l'une d'entre elles (Manitoba) a indiqué l'avoir déjà mis à l'essai avec beaucoup de succès. Les inscriptions se sont rapidement envolées pour ce tournoi d'essai, qui a rassemblé des équipes de cinq formées de boulistes compétitifs et récréatifs. Le Manitoba a aussi indiqué que le format (deux manches de cinq bouts avec bris d'égalité d'un bout) était dynamique et que les participants avaient beaucoup apprécié l'expérience.

Bien que l'Ontario soit toujours préoccupé par la venue de ces changements parce qu'elle estime qu'ils abaisseront le niveau de compétition des championnats canadiens, la province s'est engagée à collaborer

avec Bowls Canada Boulingrin et les autres OPS afin d'évaluer le format des championnats canadiens de 2024.

Au moment de la publication de ce rapport, Bowls BC a réitéré sa position de rejeter les changements pour les championnats de 2024 en raison du processus suivi et a indiqué que sa participation au nouveau format n'était pas encore décidée.

### *Prochaines étapes*

La prochaine étape consiste à établir le mandat du groupe de travail consultatif, à former ce dernier et faire en sorte qu'il entreprenne ses travaux le plus rapidement possible. L'une des principales responsabilités de ce groupe sera de déterminer les paramètres d'évaluation et les mesures de références qui s'appliqueront au nouvel événement.

De plus, au cours des prochaines semaines, BCB élaborera le dossier de soumission pour « l'appel de propositions » ainsi que les paramètres d'évaluation des candidatures. Le processus officiel de soumission de candidatures sera publié dans un avenir rapproché.

### *Conclusion*

En réinventant la façon dont nous présentons les championnats canadiens, nous amorçons une démarche ambitieuse qui nous permettra d'assurer la pérennité du boulingrin au Canada. Le programme des championnats doit répondre aux intérêts de tous les membres. En collaboration avec les associations provinciales, Bowls Canada Boulingrin souhaite que les championnats nationaux contribuent à tisser des liens entre les boulistes de partout au Canada, à soulever l'enthousiasme des spectateurs et des joueurs et à procurer des avantages aux installations hôtes.